

# 100 años de Relaciones Internacionales. Miradas desde el Sur Global

*Gladys Lechini\**

*Florencia Rubiolo\*\**

A PENAS cumplidos los 100 años del nacimiento de las relaciones internacionales como disciplina un acontecimiento parte aguas vuelve a poner al mundo en vilo con la expansión del COVID-19. Así como la implosión de la Unión Soviética y el fin del sistema bipolar o la caída de Lehman Brothers y el colapso financiero internacional, el mundo post pandemia es imposible de predecir. Y los conceptos y premisas que conforman nuestros andamiajes teóricos vuelven a mostrar fisuras y limitaciones para comprender esta complejidad.

---


\* Doctora. Universidad Nacional de Rosario (UNR) — Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR), Argentina.

\*\* Doctora. Centro de Investigaciones y Estudio sobre Cultura y Sociedad (CIECS) – Universidad Nacional de Córdoba (UNC) – Universidad Católica de Córdoba (UCC), Argentina.

---

<http://dx.doi.org/10.22529/sp.2020.50.01>



*STUDIA POLITICÆ*  Número 50 otoño 2020 pág. 5–10  
Publicada por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, República Argentina.

La creación de la primera cátedra universitaria dedicada al estudio de fenómenos internacionales en Aberystwyth, luego de la finalización de la Primera Guerra Mundial y de la firma del Tratado de Versalles en 1919, se considera el hito fundacional de la disciplina. Esta selección no azarosa, sienta las bases de las Relaciones Internacionales como herramienta para entender el problema de la paz y la guerra entre las grandes potencias del sistema. Antes que una disciplina global, el “mito fundacional” da origen a una disciplina centrada en los problemas de Occidente y, dentro de él, de los países centrales.

En el contexto de este aniversario, se han fortalecido las voces desde diferentes rincones del mundo que reclaman mayor pluralismo y representatividad en el estudio de las Relaciones Internacionales. Las tensiones al interior de la academia de las Relaciones Internacionales no son nuevas. Peter Katzenstein (1997) planteaba hace más de dos décadas que las perspectivas teóricas occidentales y eurocéntricas tenían poco para aportar en la comprensión de los procesos de integración en Asia. Desde América Latina, el cuestionamiento a las conceptualizaciones norteamericanas también tiene un largo recorrido. Autores como Juan Carlos Puig (1980; 1984) y Helio Jaguaribe (1969) encabezan una larga tradición de voces contestatarias ancladas en las particularidades de la región y su inserción en sistema internacional regido por valores, principios e intereses de potencias occidentales.

Hoy, las categorías a través de las que analizamos el complejo entramado de actores y las dinámicas internacionales tales como poder, hegemonía y orden, así como los ejes Norte/Sur y Occidental/No Occidental han perdido gran parte de su poder explicativo. Lo global se transforma, se reinventa. Asume un nuevo carácter que no solo es un incremento en la conectividad y la integración, sino también un mayor impulso desde un número cada vez mayor de actores para impugnar los términos y la naturaleza de lo que es y podría ser el orden global (Hurrell, 2016). Las tensiones al interior de la academia se vuelven más visibles entre las posturas del *mainstream* que reivindicaban la naturaleza Occidental-Eurocéntrica (Mearsheimer, 2016) y los que plantean la necesidad de ampliar las miradas y perspectivas introduciendo conceptos, teorías, experiencias y contextos de regiones fuera del centro-hegemónico de la disciplina (Tickner, 2016; Hurrell, 2016; Acharya y Buzan, 2007; Cervo, 2008).

El mundo en desarrollo se encolumna detrás de estas reivindicaciones, alentado por el creciente protagonismo de los países emergentes, que buscarán inexorablemente construir sentidos y visiones a partir de sus propias condiciones. China se convierte en un ejemplo paradigmático. Su ascenso y su

consolidación como potencia global, trae consigo la necesidad de dar forma y legitimar una visión propia de las Relaciones Internacionales (Qin, 2007). Llamada por algunos “con características chinas” (Callahan, 2008) —distinguiéndola de las visiones tradicionales occidentales—, incluye elementos del confucianismo, marxismo, *Tianxia* y el sistema de tributo chino (Eun, 2019). La articulación y sistematización de concepciones que reivindican experiencias locales, son esfuerzos que, con creciente fuerza, están cuestionando la centralidad y el monopolio de las perspectivas anglosajonas.

Paralelamente, también en América Latina la globalización está empujando a todas las naciones de la región hacia roles más activos; y, retomando las palabras de Tulchin (2016) también ha empoderado a la comunidad epistémica comprometida con el estudio de asuntos globales y regionales. No obstante, el desafío para la comunidad académica sigue siendo el de consolidar el concepto de desarrollo, como objetivo y eje articulador de las esferas interna y externa de los países de la región. Una tarea pendiente no solo para nuestra latitud, sino para el Sur Global como colectivo que, con sus heterogeneidades, continúa detentando un espacio relegado en los debates teóricos y epistemológicos globales.

Es a partir de estas apreciaciones iniciales, y con el objetivo de fomentar y visibilizar las múltiples voces y miradas que emergen desde y para el Sur Global, que presentamos el presente número monográfico con un anclaje en perspectivas desde el mundo en desarrollo, tanto en términos teóricos como de agenda internacional.

## Artículos del dossier

En el primer artículo titulado “Economía Política Internacional y Relaciones Internacionales en Argentina: a propósito del abordaje de las cuestiones financieras”, José Fernández Alonso, presenta la articulación de la Economía Política Internacional y las Relaciones internacionales aplicada a las cuestiones financieras. Reflejando las dinámicas internacionales y la tendencia creciente a la interdisciplinariedad, muestra cómo en Argentina se produjo la expansión y consolidación de una comunidad epistémica identificada con el campo de Economía Política Internacional (EPI) y se gestó un debate cada vez más intenso en relación con la genealogía y la agenda. El autor parte de la premisa de que este proceso llevó a una ponderación de la relevancia de las dimensiones comercial, productiva y legal, relegando el tratamiento de otras problemáticas centrales tales como las cuestiones vinculadas a las

finanzas internacionales. Sostiene que, en términos generales, las cuestiones financieras tuvieron un abordaje signado por la búsqueda de respuestas contextuales a los condicionantes de la inserción del país, todo lo cual derivó en un tratamiento preeminente, contingente y segmentado temáticamente.

En este trabajo sobre “La diplomacia en la construcción de las Relaciones Internacionales argentinas: Rosario y el inicio de los estudios internacionales en Argentina” Melisa Deciancio aborda, en primer lugar, la relevancia que adquirió la diplomacia, en tanto práctica y estudio, en la conformación de un pensamiento sobre “lo internacional” en Argentina. En segundo lugar, se ocupa de la historia de la Facultad de Ciencias Económicas, Comerciales y Políticas de la Universidad del Litoral (UNL) en Rosario y la creación de la primera carrera de formación diplomática y consular. En ese contexto, profundizó su foco en la Licenciatura y el Doctorado en estudios consulares y diplomáticos de esa universidad, como antecesores de la Licenciatura y Doctorado en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), así como en sus principales impulsores. Producto de ese espacio se inició en Rosario la edición de la Revista de Derecho Internacional y Ciencias Diplomáticas, desde el Instituto de Derecho Internacional “Manuel Antelo”, complementado con otras publicaciones que sirvieron de plataforma para el desarrollo de los estudios y debates sobre “lo internacional”.


Con respecto a “¿Dos miradas sobre la inserción argentina en el mundo? Opinión pública sobre política exterior, ideología política y contexto electoral”, Hugo Rabbia, Milena Cagnasso y Candelaria Sader ponen en valor el rol de la opinión pública como un factor relevante en los enfoques de las Relaciones Internacionales. Por ello, se proponen explorar las relaciones entre actitudes sobre tópicos de política exterior y la ideología política para la caracterización de votantes de Macri y Fernández en las pasadas elecciones presidenciales de 2019. Además de considerar las plataformas electorales y las expresiones en los debates televisivos de ambos candidatos, utilizaron datos recogidos por un cuestionario *online* aplicado a una muestra no probabilística de 1006 ciudadanos/as de la provincia de Córdoba para ilustrar algunas percepciones y actitudes más salientes sobre política exterior de sus simpatizantes. Los resultados reafirman la incidencia de la polarización ideológica, incentivada por el contexto electoral nacional de octubre de 2019, respecto a la opinión pública en materia de política exterior.

Lorena Lamas y Paula Baroni en “La Cooperación Sur-Sur birregional. Oportunidades y desafíos del FOCALAE en la agenda internacional del siglo XXI” realizan un aporte a las reflexiones sobre los desafíos que plantea la

cuarta revolución industrial (4RI) para los países del Sur y las oportunidades que la cooperación internacional puede brindar para disminuir las condiciones de dependencia estructural dentro del sistema internacional actual. En función de ello, cuestionan las posibles acciones de Cooperación Sur–Sur (CSS) llevadas adelante por los países en desarrollo para enfrentar estos desafíos, focalizándose en las oportunidades que las asociaciones bi o interregionales ofrecen para América Latina y el Este de Asia. Entre ellas figuran la implementación de proyectos de CSS birregionales para la transferencia de *know how* y nuevas tecnologías en el marco del Foro de Cooperación América Latina–Este de Asia (FOCALAE); la utilización de este Foro como centro articulador para la conformación de cadenas de valor global (CVG) y regional (CVR) a partir de una estrategia público–privada orientada a la internacionalización de las Pymes y el estímulo a la inversión extranjera directa (IED). Finalmente, destacan la necesidad de capitalizar las posibilidades de cooperación birregional que el FOCALAE proporciona tanto entre el sector público como el privado, la sociedad civil y la academia para impulsar las diferentes acciones que permitan disminuir el rezago latinoamericano en el marco de la 4RI y las nuevas condiciones de dependencia que esta puede establecer en el sistema internacional actual.

En “La carrera por el petróleo angoleño. Un análisis comparado del accionar de las empresas estatales de petróleo de Brasil, India y China en Angola (2003–2014)” María Noel Dussort da cuenta del accionar de varias potencias emergentes en los países de África Subsahariana, el que les devolvió la relevancia geoestratégica perdida al finalizar el orden bipolar. En este contexto, se interroga sobre el rol jugado por las empresas estatales de petróleo de Brasil, India y China en el acercamiento energético de estos países a África Subsahariana entre 2003–2014, así como sobre la posible existencia de una estrategia gubernamental subyacente. El objetivo de su trabajo fue analizar comparativamente la inserción comercial de Brasil, India y China en Angola y las estrategias de sus empresas estatales de petróleo (Petrobras / ONGC Videsh / Sinopec, CNOOC, CNPC) en ese país, durante el período 2003–2014.

Franco Luciano Aguirre y José Ignacio Gangi Jacobacci, en su artículo “Mirando hacia el Sudeste de Asia: política internacional subnacional y comercio desde la Región Centro”, abordan las acciones externas de las provincias de la Región Centro (Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos) como unidades subnacionales dirigidas a sus socios del Sudeste de Asia, tendientes a explotar los beneficios de una intensificación comercial. El trabajo busca analizar la

gestión externa implementada por la Región Centro hacia Vietnam, Indonesia, Tailandia, Malasia, Filipinas y Singapur entre los años 2015–2019, correspondientes a las últimas gestiones provinciales que acompañaron estas relaciones comerciales. Se partió del supuesto de que una mayor diversificación de socios comerciales y de productos de la canasta exportadora fortalecerá los márgenes de autonomía en el plano internacional, especialmente con respecto a China. 

## Bibliografía

- ACHARYA, A.; BUZAN, B. (2007). “Why is there no non–Western international relations theory? An introduction”, *International Relations of the Asia–Pacific* 7(3): 287–312.
- CALLAHAN, W. (2008). “Chinese visions of world order: Post–hegemonic or a new hegemony”, *International Studies Review* 10(4): 749–761.
- CERVO, A. (2008). *Inserção Internacional. Formação dos conceitos brasileiros*. São Paulo: Editora Saraiva.
- EUN, Y.S. (2019). “Opening up the debate over ‘non–western’ international relations”, *Politics* 39(1): 4–17.
- HURRELL, A. (2016). “Towards the Global Study of International Relations”, *Revista brasileira de política internacional* 59(2): 1–18.
- JAGUARIBE, H. (1969). “Dependencia y Autonomía en América Latina”, en H. Jaguaribe, *La dependencia político–económica de América Latina*. México: Siglo XXI.
- KATZENSTEIN, P. (1997). Introduction: Asian Regionalism in Comparative Perspective. En P. Katzenstein, y T. Shiraishi (Eds), *Network Power Japan and Asia*, Ithaca: Cornell University Press.
- MEARSHEIMER, J. (2016). “Benign hegemony”, *International Studies Review*: 1–3.
- PUIG, J. C. (1980). *Doctrinas internacionales y Autonomía latinoamericana*. Caracas: Universidad Simón Bolívar, Instituto de Altos Estudios de América Latina.
- PUIG, J. C. (1984). *América Latina: políticas exteriores comparadas*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- QIN, Y. (2007). “Why is there no Chinese international relations theory”. *International Relations of the Asia–Pacific* 7(3): 313–340.
- TICKNER, J.A. (2016). “Knowledge Is Power: Challenging IR’s Eurocentric Narrative”, *International Studies Review*: 1–2.
- TULCHIN, J. (2016). *Latin America in International politics. Challengin US hegemony*. Londres: Lynne Rienner Publishers.